

7834

1000 ప్రతులు .

ప్రతి అణన్నర.

ప్రకాశకులు :

గ డై లింగయ్య,

ఆ ద త్మ గ్రంథమండలి,

ఎలమట్టు P. O.

జూన్ 1938.

అంధ్రవాణి ముద్రాక్షరశాల,

బెజవాడ.

మల్లీ



ఆదర్శగ్రంథమండలి ఆగిపోయిం దనుకున్నా రంతా. నేనూ అంతే అనుకున్నా. నాలుగు సంవత్సరాలై ంది ప్రచురణ ఆపివేసి. కాని నేటికి మళ్ళీ వుత్సాహం ముందుకు తోస్తూవుంటే గ్రంథప్రచురణకు పూనుకున్నా. చాలాకాలాన్నుంచి మండలి పని కట్టడివుండడంవల్ల ఈమధ్య పేరుమార్చి యుగవాణిని తల పెట్టాను. సోదరు లనేకమంది బాగానే ప్రోత్సాహమిచ్చారు. కాని ఆదర్శగ్రంథమండలి శ్రేయోభిలాషులు, అదిచేసిన సేవను మరువని హితులు చాలామంది పేరుమార్పడం బాగా లేదనీ, కొంతకాలం ప్రచురణక్రమం కుంటువడినంతమాత్రాన పేరుమార్చితే మండలి ఆదర్శం పాఠకులు గుర్తించడానికి చాలా శ్రమపడవలసివుంటుందనీ ఖచ్చితమైన సలహాలిచ్చారు.

మిత్రుల సలహా ననుసరించి ఆదర్శగ్రంథమండలి పేరు తోనే వుస్తూకాలు ప్రకటించదలచాను. కాబట్టి గ్రాహకులు యథార్థిని తోడ్పడెదరని విశ్వసించుచున్నాను.



ప రి చ య ము



ఎమిల్ లడ్విగ్ అనే జర్మను ప్రఖ్యాతప్రముఖుడు సోవియట్ రష్యా నియంత జోసెఫ్ స్టాలిన్ ను సందర్శించాడు 1931 సంవత్సరాంతంలో. ఆ సందర్భంలో వారిద్దరికీ జరిగిన సంభాషణ చాలా ప్రాముఖ్యమైనది.

లడ్విగ్ మహాశయు డనేక గొప్పగ్రంథములను రచించాడు. అవన్నీ నాజీ జర్మనీ భోగిమంటల కాహుతిఅయినై. స్టాలిన్ తో మాట్లాడేటప్పుడు ఈమహారచయిత అనేక ప్రాముఖ్యమైన ప్రశ్నలు వేశాడు. ప్రక్కమనిషి అయిన స్టాలిన్ హెటన్నిటికీ స్పష్టమైన సమాధానా లిచ్చి లడ్విగ్ కు పూర్తిగ సంతృప్తి కలిగించాడు.

చూడండి. స్టాలిన్ మామ 'సర్వసమానత్వాన్ని' గూర్చి ఇచ్చిన సమాధాన మెంత స్పష్టంగా వుందో. నిర్మాణపూర్వక ఆర్థికవ్యవస్థనుగూర్చి కొంతమంది విజ్ఞులు విపరీతానుమానములను కల్పించుకని, సోషలిజం సాధ్యం కాదంటారు. అట్టి అనుమానా ల్ని ఈ సమాధానం తుత్తునియలుచేసివేస్తుంది నిస్సంశయంగా.

“ ఉత్పత్తి సాధనములు మొదలగువాటిని యజమానులనుంచి వూడబెరకడమనే దానిని, సోషలిష్టు ఆర్థికవ్యవస్థలో కూలీ లెక్కువ ఉత్పత్తిచేసి, వాళ్ళ జీవితవ్యమాణమును అభివృద్ధి చేసుకుంటారు అనేదానితో మిశ్రమముచేసి, సోషలిష్టులు భాగ్యవంతుల సొమ్మును గణనిధికింద కాజేసి సమానంగా పంచిపెట్టమంటారు, అని వాళ్ళు చెబుతారు. ఇది కేవలం దురభిప్రాయం. వికృతరూపం చేసి అపార్థాలు లాగడం భూర్జువాల పని.”

అనుభవజ్ఞు డగు స్టాలిన్ సమాధానాలుగల ఈ చిన్ని పుస్తకం ఆంధ్రులకు— ముఖ్యంగా మార్క్సిస్టులకు బాగా పువయోగపడుతుం దనే ఆశతోనే ప్రకటించుతున్నాం.

X దై లిం X య్య

సంపాదకుడు



స్టాలిన్ - లడ్విగుల సంభాషణ

ఎమిల్ లడ్విగ్ : మిమ్మల్ని సందర్శించడానికి అనుమతి యిచ్చినందుకు కృతజ్ఞుడను. ఇరవై సంవత్సరాలనుంచీ చారిత్రకంగా ప్రముఖులైనవారి జీవితాన్నీ, ఘనకార్యాలను గురించీ చదువుతున్నాను. నేను ప్రజలను చక్కగా గ్రహించగల ననే నమ్మకము వుంది; కాని ఆర్థిక పరిస్థితులను గురించి బొత్తిగా తెలియదు.

జోసెఫ్ స్టాలిన్ : మీరు గర్వంలేని వారండీ!

లడ్విగ్ : అవును. నిజంకూడా అంతే. అందుచేత నేనడిగే ప్రశ్నలు మీకు విపరీతంగా తోస్తే, ఈరోజున యిక్కడ పీటర్ ది గ్రేట్ (పూర్వ సార్వభౌముడు) శిథిలాలు కొన్ని చూచాను. నేను మిమ్మడుగబోయే మొదటి ప్రశ్న వేస్తాను. పీటరు చక్రవర్తి మీకూ సాదృశ్యం ఏమన్నా వుందని మీరనుకుంటున్నారా? పీటరు ఆశయములనే మీరు సాగించుతున్నారని అనుకుంటున్నారా?

స్టాలిన్ : ఎంతమాత్రం అనుకోను. చారిత్రాగోపమానాలు ఎప్పుడూ ప్రమాదకరమే—మీ యీ ప్రశ్నలోని సాదృశ్యం అనంబద్ధము.

లడ్విగ్ : స్వదేశాభివృద్ధికి, రష్యాకు పాశ్చాత్య నాగరికతను దిగుమతి చేయడానికీ పీటరు బాగా కృషిచేశాడు.

స్టాలిన్ : అవును. నిజమే. భూస్వామ్యవర్గాన్నీ, అభివృద్ధిమార్గంలో అగ్రనర మవుతున్న వ్యాపారవర్గాన్నీ వున్నత శిఖర మెక్కించేందుకూ, ఆ వర్గాల జాతీయ ప్రభుత్వాన్ని నృప్తించడానికీ వీటరు చాలా ప్రయత్నంచేశాడు. భూస్వామ్యవర్గము అభివృద్ధికి రావడమూ, వున్నతిచెందుచున్న వ్యాపార వర్గం బలపరచ బడడమూ, జాతీయ ప్రభుత్వము స్థాపించబడడమూ రైతుల—బానిసల రక్తం వీడించడంవల్లనే అని కూడా చెప్పాలి. ఇక నావిషయమో నేను లెనినుకు శిష్యుడను మాత్రమే. ఆయనకు తగిన శిష్యుణ్ణి కావాలనే నే నెప్పుడూ చూస్తుంటాను. కార్మికవర్గాన్ని ప్రేకిలేవతీయడానికే నాజీవిత్వాన్ని అంకితంచేశా. ఏ జాతీయప్రభుత్వాన్ని బలపరచడముకూడా నాపని కాదు. సోషలిష్టు సమాజాన్ని బలవత్తర మొనర్చడమే నా విధి. అది అంతర్జాతీయరాజ్యము. అట్టి రాజ్యాన్ని బలపరచే ప్రతిశక్తి అంతర్జాతీయ కార్మికవర్గాన్ని బలపరుస్తుంది. కార్మికవర్గాన్ని వున్నతి చెందించుటకూ, సోషలిష్టురాజ్యాన్ని బలపరచుటకూ నేనుచేసే ప్రతిచిహ్నం నీ కార్మిక వర్గాన్ని బలపరచుటకూ—అభివృద్ధిచెందించుటకూ కాకపోతే నాజీవిత్వం నిరర్థకము. అందువల్ల మీరపోలిక సరిగాదని గ్రహించి వుంటారు.

లెనిన్, వీటరు ది గ్రేటుల విషయంలో లెనిన్ ఒక మహాసముద్రము. వీటరు ఆ సముద్రంలో ఒక నీటిబొట్టు మాత్రమే.

లడ్వీగ్ : చరిత్రలో వ్యక్తులు ప్రాధాన్యత వహిస్తారనే విషయాన్ని మార్క్సిజము ఒప్పుకోదుగదా! మరి చారిత్రక భౌతికవాదమునకూ — చరిత్రలో వ్యక్తులు ప్రముఖ పాత్రలు వహిస్తారని మీరిప్పుడే అంగీకరించినదానికీ పరస్పరభేదం వున్నట్లు మీకు కన్పించడం లేదా?

స్టాలిన్ : లేదు. భేదం ఎంతమాత్రం లేదు. ప్రముఖులు చరిత్రలో ప్రాధాన్యభూమిక వహిస్తారనే విషయాన్ని మార్క్సిజ మెప్పుడూ కాదనదు. అంతే కాదు. ప్రజలు, చరిత్రకారులు కాదనికూడా అనదు. “పావర్టీ ఆఫ్ ఫిలాసఫీ” అనే మార్క్సు పుస్తకంలో ప్రజలే చరిత్రకు సృష్టికర్తలని విశదపడుతుంది. అయితే ప్రజలు తమ ఇష్టంవచ్చినట్టుగాని పూహ ప్రేరణల వల్లగాని చరిత్రను సృష్టించరు. ప్రతి కొత్త తరంవాళ్లూ అంతకు ముందు సిద్ధమై అమల్లోవున్న ఆచారాలను ఎదుర్కొంటారు. వాటిని సరిగా అర్థంచేసుకుని మార్చడం ఏలాగో తెలుసుకున్నంతవరకే మహాపురుషుల విలువా — సమర్థతాను. ఆ పరిస్థితులను సరిగా అర్థం చేసుకోలేక వాటిని తమ చిత్తం వచ్చినట్లు మార్చి ప్రయత్నిస్తే వాళ్ళే వాక విపరీతావస్థలో చిక్కుపడతారు. కాబట్టి మార్క్సు చెప్పినట్లు ‘ప్రజలు పరిస్థితులకు వ్యతిరేకించి పోగూడదు’ అని మీకు తెలిసివుంటుంది. ప్రజలు చరిత్రకారులే; కాని, అంతకుపూర్వమున్న ఆచార వ్యవహారములను సరిగా అర్థంచేసుకుని, వాటిని మార్చడం, వాటిని తమ కనుకూలంగా వుపయోగించుకోవడం తెలిసినంత వరకే వారు చరిత్రకారులు. చివరకు మార్క్సును మార్చి.

యన్ బోలివిక్కులు అర్థంచేసుకునే విధంకూడా అదే. మేము అనేక సంవత్సరాలనుంచీ మార్కుస్ పుస్తకాలు చదువుతున్నాము.

లడ్విగ్ : ముప్పై సంవత్సరాలనాడు నేను విశ్వవిద్యాలయ విద్యార్థినినై వున్నప్పుడు చారిత్రక భౌతిక వాదాన్ని విశ్వసిస్తున్నా మనుకునే ప్రాప్తనర్లనేకమంది మార్క్సిజము వీరుల ప్రాధాన్యతను, చరిత్రలో మహాపురుషుల ప్రాధాన పాత్రలను ఒప్పుకోదని బోధించారే !

స్టాలిన్ : వాళ్లంతా మార్క్సిజాన్ని తుదగ్గి చేస్తున్నారు. వీరుల పాత్రలను మార్క్సిజ మెప్పుడూ కాదనలేదు. నేను ఇంతకుముందు వివరించిన నిబంధనలకు కట్టుబడి వాళ్ళు చరిత్రలో అత్యల్పమగు పాత్రలను ధరిస్తారని ఒప్పుకుంటుంది కూడా.

లడ్విగ్ : మనం కూర్చున్న మేజా చుట్టూ 16 కుర్చీలున్నై. ఒకవైపున ప్రతివిషయాన్నీ సహచరసంఘాలు నిర్ణయిస్తాయనీ, మరోవంక ప్రతివిషయాన్నీ వ్యక్తులు నిర్ణయిస్తారనీ ఇతరదేశాలు అనుకుంటూవున్నై. ఇందులో నిజంగా నిర్ణయించే దెవరు ?

స్టాలిన్ : అవును, ప్రత్యేకవ్యక్తులు నిర్ణయించలేరు. ఒక వ్యక్తిచేనే నిర్ణయా లెప్పుడూ సాధారణంగా పాక్షికరూపందాల్చి వుంటాయి. మాప్రతిసహచరసంఘంలోనూ, ప్రతినయ్య క్తసంఘంలోనూ గణింపతగ్గ అభిప్రాయాలుగల వ్యక్తులుంటారు. ఆయా

సంఘాల్లో తప్పుడు సలహా లిచ్చే వ్యక్తులుకూడా వుండవచ్చును. మూడువిప్లవాల అనుభవంవల్ల ప్రత్యేకవ్యక్తుల నిర్ణయాలు— సరిగా పరీక్షింపబడి, సంయుక్తముగా సరిచేయబడక పోవడంవల్ల— నూటికి తొమ్మిది పాక్షికంగా తేలినవని మాకు తెలుసు. మాసోవియటు, కమ్యూనిష్టు పక్షములను నడిపించే కార్యనిర్వాహక సంఘంలో, నాయకవర్గంలో షుమారు 70 మంది సభ్యులు న్నారు. కేంద్రసంఘంలోని ఈ 70 మందిలో కార్మికులలోని ప్రముఖులు, వినిమయ నిర్వాహకులలో ముఖ్యులు, మౌన కులలో ప్రధానులు, మా ప్రచారకులలో—అందోళకులలో ప్రముఖులు, మాసోవియటు సామూహిక వ్యవసాయ పద్ధతులలో—వ్యక్తిగతకర్షక వ్యవసాయ పద్ధతులలో వున్న ప్రవీణుల్లోని ప్రముఖులు, మాసోవియటు యూనియన్ లో నివసించు తూవున్న జాతులను గూర్చి, జాతీయవిధానమును గూర్చి భాగా తెలిసిన వారిలో ముఖ్యులు సభ్యులుగ వున్నారు. ఈ కేంద్రసంఘంలో మాపక్షవిజ్ఞానమంతా కేంద్రీకరింపబడింది. ఏ ఒక్క వ్యక్తి సలహాలనుగాని, అభిప్రాయములనుగాని, వ్రవ పాదనలనుగాని సరిచేయడానికి ఇతరులలో ప్రతివానికీ అవకాశముంది. తనఅనుభవాన్ని సమర్పించి సహాయపడేందుకు ప్రతి వ్యక్తి శక్తికలిగివున్నాడు. అది యింకొక రకంగా వుండి వ్యక్తులే నిర్ణయించేసి వున్నట్లయితే మావనిలో మేము ఘోరమైన అనేక తప్పులు చేసివుండేవాళ్ళము. మేము మానిర్ణయాలను యితరులు సరిచేయడానికి యింతశ్రద్ధ వహిస్తున్నాం కాబట్టి సాధారణంగా సరియైన నిర్ణయాలకు రాగలుగుచున్నాము.

లడ్వీగ్ : భూగర్భంలో రహస్యంగా అనేక సంవత్సరాలు పనిచేసి అనుభవం గడించారు. శాసనవిరుద్ధంగా ఆయుధాలనీ, గ్రంథాలనీ అనేకసార్లు మీరు పంపించిన రోజులు కూడా వున్నై. మీ అనుభవమునుంచి సోవియటు ప్రభుత్వ శత్రువులు నేర్చుకుని ఆ విధానాలతోనే సోవియటు ప్రభుత్వంతో పోట్లాడుతూ రని మీ రనుకుంటారా?

స్టాలిన్ : అవును; అందుకు చాలా పీలుంది.

లడ్వీగ్ : మీ ప్రభుత్వము దాని శత్రువులతో పోట్లాడేటప్పుడు చూపించిన కౌర్యమునకూ, కఠినత్వమునకూ అది కారణం కాదూ?

స్టాలిన్ : కాదు, అది ముఖ్యకారణం కాదు. చరిత్రలో నుంచి మనం కొన్ని ప్రదాహరణలు చూపించవచ్చు. బోల్షివిక్కులు అధికారానికి వచ్చిన మొదట్లో వారు శత్రువులయెడల మందవైఖరితో మృదువుగానే ప్రవర్తించారు. మెన్షవిక్కులు సక్రిమ సంఘంగానే వుండసాగేరు. వాళ్ళు తమ పత్రికను కూడా నిర్విఘ్నంగా సాగించుకున్నారు. సోషలిష్టు విప్లవకారులు కూడా బహిరంగంగా పనిచేసుకోగలిగారు. వాళ్ళకు ఒక పత్రిక వుంది. శాసనసమ్మతకార్యవాదు లగు ప్రజాస్వామ్యవాదులూ తమ పత్రికను నడుపుతూనే వున్నారు. జనరల్ క్యాన్ నాల్ లెనిన్ గ్రేడ్ పట్టణంమీద విప్లవవ్యతిరేకంగా తిరుగు బాటుచేసి మాచేతుల్లో చిక్కినప్పుడు యుద్ధనిబంధనల ప్రకారం అతనిని మేము బందీగా పట్టుకొని వుండవలసింది. నిజానికి మే మతన్ని తుపాకిగుండు కెరచేయవలసినదే. కాని అతని గౌరవవాక్యాన్ని

తీసుకుని విశ్వసించి వదలిపెట్టాము. ఫలితం ఏమైంది? అటు
 వంటి మందనై ఖరి, సరళస్వభావము సోవియటు ప్రభుత్వబలా
 నికే చేటని—వినాశకరమని తెల్లమైనది. కార్మికవర్గ శత్రువుల
 యెడల అట్టి మాంద్యము చూపించడం గొప్పపొరపాటు. ఆపొర
 పాటును దిద్దుకోకుండా ఇంకా ఎప్పుడూ అదే చేస్తూవున్నట్ల
 యితే, కార్మికవర్గానికి అపచారము చేయడమూ, వందించ
 డమూ అయ్యేది. ఇది త్వరలోనే బాగా స్పష్టమైపోయింది.
 శత్రువులఎడల మే మెంత మందగతినీ ప్రవర్తించితే వాళ్ళప్రతి
 ఘటనకూడా అంత అధికమవుతుందని తేటతెల్లమైంది. త్వర
 లోనే సోషలిస్టు విప్లవకాదుల్లోని రైటిస్టులైన—గాజ్ మొద
 లైనవాళ్ళున్నా, మెన్షవిక్ రైటిస్టులున్నా విప్లవ వ్యతిరేక
 తిరుగుబాటును లేవదీయడానికి లెనిన్ కేగ్లో సైనిక శిక్షణ
 ఇవ్వసాగేరు. దానిఫలితంగా మావిప్లవ యాత్రీకు లనేకమంది
 నశించారు. మేము గౌరవవ్యాఖ్యమును తీసుకుని విశ్వసించి
 విడిదిపెట్టిన క్రాస్ నాల్ కాసక్కులను సైనికులుగా తయారు
 చేశాడు. మాచంటావుతోపాటు అతడు సైనికనికాయనిర్వ
 హణంచేసి రెండు సంవత్సరాలపాటు సోవియటు ప్రభుత్వాని
 కెదురుగా సాయుధపోరాటం జరిపాడు. ఈ సైనికాధిపతులకు
 వెనుక అండగా ఫ్రాన్సు—ఇంగ్లాండు—అమెరికా—జపాను
 మొదలగు ధనికవాదుల రాజ్యాలప్రతినిధులు నిలబడ్డారని త్వర
 లోనే తెలిసిపోయింది. అందుచేతనే మందపద్ధతి పొరపాటని
 గ్రహించి నమ్మేము. అట్టి శత్రువులను ఎదుర్కొని అణచివేయ

డానికి నిర్దయాత్మక విధానమే అవలంబించాలని మా స్వానుభవము బోధించింది.

లడ్విగ్ : సోవియట్ యూనియన్ లోని ప్రజలలో అధిక సంఖ్యాకులు సోవియట్ ప్రభుత్వమంటే భయంతోనూ, హడలుతోనూ, నివసించుతున్నారనీ, ఆభయమీదనే కొంత వరకు సోవియట్ ప్రభుత్వ సిరత్వ మాధారపడి వుందనీ నాకు తోస్తుంది. ప్రభుత్వాన్ని స్థిరంగా కాపాడడానికి భయాన్ని ఆపేజింప చేయడం అవసరమనే విషయం తెలిసినప్పుడు వ్యక్తిగతంగా మీలో ఏ ఏ భావాలు రగుల్కొనునో తెలుసుకోవాలని వుంది. మీ కామ్రేడ్లతో మీ స్నేహితులతో మీకు గల సంబంధముపట్ల యితరవిధానాలు అవలంబిస్తారు; భయము నావేజింపజేసే విధానా లక్కడ అవలంబించనే అవలంబించరు. అయినా ప్రజలు భయంతో ఆపేజింప చేయబడాలి.

స్తాలిన్ : పొరపాటు బడ్డారు. ఇంకా అనేకమంది కూడా యిదే పొరపాటు బడతారు. భయపెట్టుటతోనూ, హింసావాదంతోనూ 14 సంవత్సరాలు అధికారమును నిలబెట్టుకోవడమూ, కోట్లకొలది ప్రజల సహకారమును పొందడమూ సాధ్యమేనని మీ రనుకుంటారా? కాదు. అది అసాధ్యము. భయం న్నావేజింప జేయడంలో జారులప్రభుత్వానికి తెలిసినంతమే ప్రభుత్వానికి తెలియదు. దాని కీవిషయంలో దీర్ఘకాల విశేషానుభవము వుంది. ఈ విషయంలో దానికి యూరపియన్ ధనికవర్గం ముఖ్యంగా ఫ్రెంచి భూర్జువావర్గం అన్నివిధాల సహాయం చేసింది. పైగా ప్రజలను భయపెట్టడం జారిస్తు

ప్రభుత్వానికి నేర్పింది. అయినప్పటికీ ఎంత అనుభవమున్నా, యూరపియన్ భూర్జువావర్గ మెంత సాయంచేసినా జారుప్రభుత్వం కూలిపోకుండా కాపాడలేకపోయింది భయనిధానం. చివరకు జారిజం అంతరించి పోయింది.

లడ్విగ్ : కాని రోమనావు (జారు) లు 300 సంవత్సరాలు పరిపాలించారు.

స్టాలిన్ : అవును. కాని ఈ 300 సంవత్సరాల్లోనూ ఎంత అనంతృప్తి కలిగింది! ఎన్నితిరుగుబాటులు జరిగినై? స్టాంకా రేజన్ తిరుగుబాటు, ఎమిలియన్ పుగాచెవ్ తిరుగుబాటు, డిస్సెంబ్రిస్టుల తిరుగుబాటు, 1905-1917 ఫిబ్రవరి-1917 అక్టోబరు విప్లవాలు. అదీగాక పూర్వం జారులహయాంలోవున్న రాజకీయ, నాగరకతా జీవితానికి—యూనాటి జీవితానికి పూర్తిగా తేడా వుందని నేను వేరే చెప్పనక్కరలేదు. ఆకాలపు ప్రభువులు అంతకాలం అధికారం నిలుపుకో గలగటానికి ప్రజాసామాన్య అజ్ఞాన—విధేయత—రాజకీయ దాస్యాతే కారణము. ఇక యునైటెడ్ సోవియట్ సోషలిస్టు రిపబ్లిక్ లోని ప్రజలు—కార్మిక—కర్షకులు మీ రనుకున్నంత అజ్ఞానులు—సాధువులు—విధేయులు—భయావేశితులు గారు. యు. ఎస్. ఎస్. ఆర్. ప్రజలనుగూర్చి యూరపులో యింకా అనేకమందికి బూజుపట్టిన అభిప్రాయాలే వున్నాయి. రష్యాప్రజలు మొదట విధేయలని, తర్వాత సోమరిపోతులనే భావాలు వాళ్ళు చిత్రించుకుంటారు. ఆదృష్టి, ఆభావన యిప్పుడు పనికిరాదు. అవి పూర్తిగా తప్పుడు సూత్రాలు. యూరపులో రష్యనులను గూర్చిన ఈ అభిప్రాయం

జాదులకాలంలో ఏర్పడింది. ఆరోజుల్లో రష్యను భూస్వాములు ప్రజలను దోచుకొని మూటగట్టినదంతా తగులబెట్టడానికీ, సోమరులై విలాసాలతో కాలం వెళ్ళబుచ్చడానికీ ప్యారిస్ పట్టణంలో మూగుతూ వుండేవారు. వాళ్ళకు గుండెలేదు. నడుములు వంగేవే కావు. వట్టిశుంతలు. రషియన్ సోమరితనం అనే భావం ఈవిధంగా వుట్టుకొచ్చింది. కాని ఆభావం ఈనాటి రషియన్ కర్షకులకూ—కార్మికులకూ వర్తించదు. చెమటోడ్చి దినబత్రైముల సంపాదించిన—సంపాదించుతూ వున్న మాకార్మిక కర్షకుల కెలా వర్తిస్తుంది? ఆ పదం అత్యల్పకాలంలో మూడు మార్లు విస్తవంచేసి జారిజమునూ, భూర్జువాయిజమునూ ధ్వంసంచేసి సోషలిష్టుసమాజాన్ని నిర్మించుటకు విజయవంతంగా కృషిచేస్తున్న కార్మిక కర్షకులను విధేయులనీ, సోమరిపోతులనీ అనుకోవడం ఆశ్చర్యం.

ఈ దేశంలో ప్రతివిషయాన్ని ఒక్కవ్యక్తే నిర్ణయిస్తాడా అని ఇంతకు ముందే మీ రడిగారు. కాదు. యిప్పుడే పరిస్థితుల్లోనూ మాకార్మికు లొకేవ్యక్తి ఆధిపత్యాన్ని సహించలేరు. అత్యద్భుతాధికారం కలిగివున్న వ్యక్తులైనా సరే ప్రజాసామాన్యపు విశ్వాసాన్ని కోల్పోగానే ఎక్కడా దృష్టిపథంలో లేకుండా భ్రష్టులై పోతారు. ప్లేఖనోల్ అసాధారణాధికారం కలిగి వుండేవాడు. మరి ఏం జరిగింది? రాజకీయ దోషములు చేయసాగగానే కార్మికులు—ప్రజలు అతణ్ణి ఈసడించి—వినజైంది—మరచిపోయారు. మరొక వుదాహరణకూడా చూడండి. ట్రోట్స్కీ ప్లేఖనోల్ అంతకాకపోయినా అతనుకూడా మంచి

అధికారం కలిగినవాడే. ఏం జరిగింది? అతను కార్మికులతోడి సంబంధం పోగొట్టుకోగానే కార్మికులు కూడా అతన్ని మర్చి పోయారు.

లడ్విగ్ : పూర్తిగా మరచిపోయినట్లైనా?

స్టాలిన్ : అప్పుడప్పుడూ పగతో మాత్రమే కార్మికుల తల్లి జ్ఞాపకంచేసు కుంటారు.

లడ్విగ్ : అందరూ పగతోనేనా? జ్ఞాపకం చేసుకునే దతన్ని.

స్టాలిన్ : వర్తమాన వ్యంగంల మా కార్మికులు ట్రాట్స్కీని పగతో — చీదరతో — అసహ్యముతో జ్ఞాపకంచేసుకుంటూ వుంటారు. నిజమే సోవియట్ శ్రీభుత్వమంటే భయపడి దానితో పోరాడే వ్రజలు బహు కొద్దిమందిమాత్రమే వున్నారు.. వాళ్ళయినా యిప్పుడు నశించిపోతున్నారు. వాళ్ళను నేను తుదముట్టించివేస్తా. రైతులలో * కులకు లను బహుకొద్దిమందిని గురించి నేను మాట్లాడుతున్నాను. ఈ విషయంలో భయోత్పాతవిధానాన్ని మాత్రమే అవలంబించి పూరుకోవడము లేదు. కేవలం భయపెట్టడంకంటే మరోఅడుగు ముందుకు వేస్తారు మాబోల్షివిక్కులు. ఈ భూర్జువాపొరను పెరికివేయడమే మాలక్ష్యం.

* కులకు లంటే సామదాయక వ్యవసాయపద్ధతిలో చేరక, నిరక్షర కుటుంబ లయ్యా వ్రజలను దోచుకోవడం బాగా తెలిసిన కూరింధనిక రైతులు. ఈ కులకులను రూపుమాపడంలో కమ్యూనిస్టులందరూ ఏకాభిప్రాయతే.

సోవియటు యూనియన్ లో శ్రమజీవులు, కర్షక.—
కార్మికులు మొత్తం జనాభాలో నూటికి 90 వంతున
వుంటారు. అంతకు తగ్గదు. వీళ్ళందరూ సోవియట్ ప్రభుత్వ
వత్తుంగా నిలబడతారు అందులో అతి అత్యధిక సంఖ్యాకులు
సోవియటు పరిపాలనను చురుకుగా బలపరుస్తారు. సోవియట్
పరిపాలన కర్షక—కార్మికుల ప్రయోజనములను వృద్ధిచేయడం
వల్లనే వాళ్ళలా చేస్తారు సోవియట్ స్థిరత్వానికి యిదే పునాది.
అంతేగాని ఆరోపించబడిన భయోత్పాతవిధానం కాదు.

లడ్విగ్ : ఈ సమాధాన మిచ్చినందులకు ధన్యవా
దాలు. మీకు చోద్యంగా కన్పించే మ రొక ప్రశ్న వేస్తూ
వున్నందుకు దయతో తుమించండి. మీ జీవితచరిత్రలో అక్క
డక్కడా 'బదిపోటులు' అనేవి చదివాను. స్ట్రెంకారేజిన్
యొక్క మూర్తిమత్వములో మీ రేమన్నా శ్రద్ధతీసుకున్నారా?
అతనిని 'అదర్బహుర్వక బదిపోటుదొంగ' అంటారు అతని
విషయంలో మీవై ఖరి ఏమిటి?

స్టాలిన్ : బాలోట్నికాల్, రేజిన్, పుగాచెల్ మొద
లైన వాళ్లందరి ఎడల మాబోల్షివిక్కులకెప్పుడూ శ్రద్ధవుంది.
భూస్వాముల కాడిక్రింద అణచివేయబడ్డ తరగతుల అనంతృప్తి,
కర్షకుల నిరవధికమగు తిరుగుబాటూ వీళ్ళచర్యలందు ప్రతి
బింబిస్తున్నట్లు మేము తలంచెదము. రైతులు మొదటచేసిన
యిట్టి తిరుగుబాటుల ప్రయత్నాల చరిత్రకు ఎప్పుడూ
మే మెంతో శ్రద్ధతో చదువుతూవచ్చాం. కాని వాళ్ళకీ—బోల్షి
విక్కులకీ సామ్యంలేదు. స్ట్రెంకారేజిను లేవదీసిన తిరుగుబాటుల

వలె నిర్మాణరహితములూ, బందిపోటు తరహాకు చెందినవీ కాకపోయినా ప్రత్యేకంగా రైతులు యేకాకులై నడిపిన తిరుగుబాటులు విజయవంతములు కావాలవు. రైతు—కార్మికుల తిరుగుబాటులు ఏకముజేసినప్పుడే, రైతులతిరుగుబాటులకు కార్మికులు నాయకత్వం వహించి నడిపినప్పుడే రైతులతిరుగుబాటులు విజయవంతము లవగలవు. కార్మికవర్గంనడిపిన సంయుక్తతిరుగుబాటు మాత్రమే దానిలక్ష్యాన్ని సాధించడానికి అవకాశముంది. అదీకాక రేజీ—పుగాచెల్లను గూర్చి మాట్లాడేటప్పుడు వాళ్ళు జారిస్తులని మన మెప్పుడూ మరచిపోగూడదు. భూస్వాములకు వాళ్ళు వ్యతిరేకులే గాని “మంచిబారు కావాలి” అని వాళ్ళకోరిక. అదీ వాళ్ళమూలసూత్రం. ఇప్పుడు వాళ్ళో బోల్షివిక్కులకు సామ్యంపెట్టడం పనికిరాదని తెలుసుకొనివుంటారు.

లడ్విగ్ : ఇంక మీ జీవితచరిత్రనుగూర్చి కొన్ని ప్రశ్నలడుగుతాను. నేను మాజరికు (జైకోస్టోవేకియా అధ్యక్షుడు)ను సందర్శించినప్పుడు మాటలసందర్భంలో ఆయన తన ఆరునంప త్వరముల వయస్సులోనే తాను సోషలిస్టునని తెలుసుకున్నట్లు నాతో చెప్పాడు. మీరు సోషలిస్టు ఎలా అయ్యారు? ఎప్పుడయ్యారు?

స్టాలిన్ : నేను నా ఆరో ఏటనే సోషలిస్టు సయ్యానని వక్కాణించలేను. పదివన్నెండు సంవత్సరాల వయస్సులోకూడా కాదు. ట్రాన్సుకాకేషియాలో రషియన్ బోల్షివిక్కుల కొన్ని అక్రమ సంఘాలతో సంబంధం పెట్టుకున్నప్పుడు, నాపదిహేనో

ఏడు, నేను విప్లవోద్యమంలో చేరాను. ఈనంఘముల ప్రభావం నాపైన బాగా ప్రసరించింది. నిషేధింపబడిన మార్క్సుయిజ్ (సామ్యవాద) గ్రంథములు చదవా లనే అభిరుచిని నాకు కలిగించి దీ సంఘాలే.

లడ్విగ్ : అయితే, మీరు తిరుగుబాటుదారు ఎలా అయ్యారు? బహుశా మిమ్ములను మీతలిదండ్రులు సరిగా చూడకపోవడం మూలాన యీపనిజరిగిందా ఏమిటి?

స్టాలిన్ : కాదు. నాతలిదండ్రులు చదువుకున్నవాళ్ళు కాకపోయినా నన్నే వింధంగానూ నిరాదరించలేదు. అప్పుడు నేను క్రైస్తవమత విద్యాలయంలో విద్యార్థిని. ఆపాఠశాల సంగతి అంతా వేరు. అవమానకరమైన ఆ హయామూ, మతబోధక విధానాలూ చూచి ఒడలు మంటెక్కి నేను విప్లవవాదినై నిజ విప్లవసిద్ధాంతము మార్క్సిజమే నని విశ్వసించువాడినయ్యాను.

లడ్విగ్ : మతబోధకులలో మంచిగుణాలేమైనా వుంటాయని మీ రంగీకరిస్తారా?

స్టాలిన్ : అవును. వాళ్ళు చేసే పనిలో నియమంతోనూ, ఓర్పుతోనూ ప్రవర్తిస్తారు. కాని వాళ్ళ నియమాలన్నిటికీ వునాది గూఢచర్యా, పరులనుగూర్చి రంధ్రాన్వేషణ, యితరుల ఆత్మలకూ తమకూ సంబంధంలేనిదే అన్వేషించుట, నానా విధ హింసల పాలుచెయ్యడమూ మాలిమే. అందులో వున్న మంచి ఏమిటి? వుదాహరణకి పాఠశాలలోనివాళ్ళ గూఢచర్యం వుదయం తొమ్మిది గంటలకు భోజనానికి గంట కొడ

తాడు. అంతా భోజనశాలకు పోయి భోజనానంతరము తిరిగి గదులకు పోతే అవి సోదాచేయబడినట్లు వుస్తకాల బీరువాలూ అన్నీ వెతకి చిందరవందర చేయబడి వుంటాయి. అందులో మంచి అనే దే ముంది ?

లడ్విగ్ : అమెరికాదేశానికి సంబంధించిన ప్రతిదానినీ అమితంగా గౌరవించడం—కాదు వూరించడం అనవచ్చు నేమో మీ సోవియట్ యూనియనులో చూస్తున్నాను. అమెరికా మహాధనికవాదుల, మహాభోగుల దేశం; అమెరికా ధనికవాదదేశాల్లో మొదటగాడు. ఈ భావము మీకార్థమవుతున్నదా? చూపుతున్నారు. కారులు—రైళ్ళు మొదలగు యంత్ర వాహనాలను గూర్చియే కాక సాధారణంగా అమెరికనులనే గౌరవిస్తున్నది మీ కార్మికవర్గం. దీనిని మీ రెలా సమర్థించుతారు ?

స్టాలిన్ : మీది అతిశయోక్తి. అమెరికాదేశానికి సంబంధించిన ప్రతిదానికీ మేము గౌరవంచూపించం. కాని పరిశ్రమలో, పారిశ్రామిక విజ్ఞానంలో, సాహిత్యంలో, జీవితంలో అమెరికనులు ప్రదర్శించే ప్రావీణ్యతను మేము గౌరవిస్తాము. అమెరికా సంయుక్తరాష్ట్రములు ధనికవాద దేశమనేది మేము ఎప్పుడూ మరిచిపోము. అయితే అమెరికనులలో నైతికంగా—శారీరకంగా ఆరోగ్యవంతులై పనిఅన్నా, క్రియాపూర్వకవ్యవహారాలన్నా సుముఖవైఖరిని చూపేవాళ్ళు అనేకమంది వున్నారు. వాళ్ళ ఆనివుణతను, సాధనావిధాన సౌలభ్యమును మేము గౌరవించుతాము. అమెరికా అద్వితీయధనికవాదదేశమే అయినప్పటికీ, వాళ్ళ పారిశ్రామిక విధానాలలో, వాళ్ళ

పుత్పత్తి అభ్యాసములలో ప్రజాస్వామికశక్తి—ప్రజాస్వామిక
చైతన్యం కొంతవుంది. ఇది అనాది సిద్ధయూరపియక్ ధనిక
వాద దేశాలలో లేదు. అక్కడ మధ్యయుగ జమిందారీ
దురహంకారశక్తి, స్వల్పజనాధిపత్యచైతన్యం యింకావుంది.

లడ్విగ్ : మీరు చెప్పేది యెంతవరకు యథార్థమో
అని మీకు అనుమానమన్నా లేదు.

స్టాలిన్ : బహుశా, నాకు అనుమానం వుంది. ఎవరికి
తెలుసు? యూరపులో సాంఘికరూపంగా జమిందారీ విధా
నము నశించినా, యిప్పటికీ జీవితములో, నడతలో, గుణాలలో
అది యింకా చాలా శేషించివుంది ఇంజనీయర్లు, ప్రోగ్రెసులు,
శాస్త్రకారులు, గ్రంథరచయితలు, జమిందారీ కూటములలో
నుండియే వుట్టుకొస్తున్నారు. పరిశ్రమలో, పారిశ్రామిక విజ్ఞా
నంలో, సాహిత్యములో, జీవితములో వీళ్ళు ప్రభువుల యీ
దురహంకారశక్తిని ప్రవేశపెడుతున్నారు. జమిందారీ సాంప్ర
దాయాలు యింకా పూర్తిగా నిర్మూలించబడలేదు. అమెరి
కాకు యీ విషయం వర్తించదు. అమెరికా “స్వతంత్ర వలస
ప్రజల” దేశము; భాస్వామికవర్గము, స్వల్పజనాధిపత్యము
లేని దేశము. అందుచేతనే, పుత్పత్తిజీవితములో అమెరికను పద్ధ
తులు అంతదృఢంగా, శాస్త్రీయంగా, సాధనానుభవంగా
వుంటాయి. కార్మికవర్గములో జన్మించి పెరిగివచ్చి అమెరికాకు
వెళ్ళిన మా పారిశ్రామికనాయకులు యీపద్ధతము వెంటనే
గమనించారు. బాహ్యవేషము మూలముననే ఇంజనీయ రెవరో,
కార్మికు డెవరో విభజనగా అమెరికాలో చెప్పడం కష్టమని

వాళ్ళు సంతోషపూర్వక ఆశ్చర్యంతో చెబుతారు. వాళ్ళకు అది యిష్టం. కాని, యూరపులో యీ విషయమంతా పూర్తిగా భేదమే.

కాని, మాజాతి యే ప్రత్యేక జాతియందన్నా, లేక యే ప్రత్యేకజాతిలోని అత్యధిక ప్రజలయందన్నా సానుభూతి చూపుతూ వున్నదని చెప్పవలసివస్తే, జర్మనులయందు అనిచెప్పి తీరాలి. అమెరికనులనుగూర్చి మాకున్న భావాలను జర్మనుల నుగూర్చి మాకున్న సానుభూతితో పోల్చబాలము.

లడ్విగ్ : ప్రత్యేకం జర్మనులయం చెందుచేత ?

స్టాలిన్ : ఈవిషయం వాస్తవమనిమాత్రం పేర్కొన్నాను.

లడ్విగ్ : జర్మనీదేశానికి, సోవియటురషియాకూ మధ్య పారంపర్యంగా వస్తూవున్న మైత్రీపూర్వక విధానము వెనక్కునెట్టివేయబడుతుం దని కొంతమంది జర్మను రాజకీయవేత్తలు యిప్పుడిప్పుడు తీవ్రభయం సూచిస్తున్నారు. సోవియటు యూనియనుకూ పోలెండు దేశానికి మధ్యజరిగే రాయబారాల ఫలితంగా యీ భయాలు వృద్ధివించినై. రషియాదేశము వర్సెల్సు (నంధి 1918) విధానానికి వ్యతిరేకమనీ, దానిని వొప్పు కోవాలనే తలంపు రషియాకు లేనేలేదనీ అనుకునే జర్మనీప్రజలందరూ రషియాదేశము పోలెండుదేశముయొక్క ప్రస్తుత సరిహద్దులను యీ రాయబారాల ఫలితంగా అంగీకరించితే దిగ్భ్రాంతి చెందుతారు ?

స్త్రాలిక : పోలెండు స్వామ్యములనూ, సరిహద్దులనూ
 రాయబారాలద్వారాగాని, పోలెండుతో చేసుకునే సంధిద్వారా
 గాని రషియాదేశము అంగీకరించడానికి యేదన్నా చేస్తుండేమో
 నని జర్మనీలో కొంతమంది రాజకీయతంత్రజ్ఞులు అసంతృప్తి,
 భయమునూ నూచిస్తూవుండడం నాకు తెలుసు నా అభిప్రాయంలో
 అట్టిభయాలకు తావులేదు. పరరాజ్యాక్రమణరహిత
 సంధిని యేప్రభుత్వంతోనైనా చేసుకోవడానికి మే మెప్పుడూ
 యిష్టమునే ప్రకటించాము. కొన్ని దేశాలతో యంతకుముందే
 మేము అట్టిసంధులు చేసుకున్నాము. పరరాజ్యాక్రమణ రహిత
 సంధిని పోలెండుతో చేసుకో గోరుతున్నామని బహిరంగంగా
 మేము ప్రకటించాము మేము పోలెండుతో పరరాజ్యాక్రమణ
 రహితసంధిని చేసుకోవడానికి సిద్ధంగావున్నామని ప్రకటించి
 నప్పుడు, అది కేవలం శూన్యప్రకటన కాదు. దాని అర్థము
 మేము నిజంగా అట్టిసంధి చేసుకోవాలని కోరుతున్నామనియే
 మేము విచిత్రజాతిరాజకీయవేత్తల మని మీకు యిష్టముంటే
 అనవచ్చును. ఇవ్వాళ వకటిచెప్పి, రేపు దానిని మరచిపోయే
 రాజకీయవేత్తలు, లేక అట్టివాగ్దానం చెయ్యలేదని—అదికూడా
 సిగ్గున్న లేకుండా—చెప్పే రాజకీయవేత్తలు వున్నారు. మా ప
 ద్ధతి అది కాదు. బయట మేము చేసేదంతా మాదేశంలోని
 కార్మిక కర్షకులకు అనివార్యంగా తెలిసిపోతుంది మేము వొక
 విషయంచెప్పి, యింకొకవిషయం చేస్తే మా అధికారం వూడి
 పోతుంది. పోలెండుదేశీయులు మాదేశముతో పరరాజ్యాక్ర
 మణ రహితసంధిని చేసుకోవడానికి రాయబారాలు సాగించా

లనే యిష్టమును ప్రకటించగానే, మేము నహజరిగా యిష్టపడి, రాయబారాలు మొదలుపెట్టాము.

జర్మనుల అభిప్రాయంలో, రాయబారాల ఫలితంగా కలుగజోయే అపాయకరవిషయం యేమిటి? జర్మను దేశీయుల యెడల మేము చెడునై ఖరిని అవలంబించడమా? సోవియటు రషియాకూ, పోలెండుకూ మధ్యవున్న సరిహద్దులను మార్చడానికి లేక పోలెండు స్వాతంత్ర్యమునకు భంగముకలిగించడానికి మేము (పశు) బలంగాని, ఆక్రమణమునుగాని ప్రపయోగించమని సంధిపత్రములో ప్రకటించితిరాలి. మేము పోలెండుకు యిట్టి వాగ్దానం చేసినట్లుగానే, పోలెండు మాకు యిట్టి వాగ్దానం చెయ్యాలి. పోలెండు స్వాతంత్ర్యమునకు భంగముకలిగించుటకుగాని, పోలెండు సరిహద్దులను మార్చడానికిగాని మేము యుద్ధమునకు దిగము అని సంధిపత్రములో ప్రకటించాలి; రషియా విషయములో పోలెండుదేశీయులును సంధిపత్రములో ఆలాగే ప్రకటించాలి; ప్రభయులమూ ఆలా ప్రకటించనిది యేనంధియును జరుగదు. ఆ నిబంధనలేనిది సంధిప్రశ్న వుట్టనే వుట్టదు. మేము చేయగలిగినదంతా యింతే వర్తెల్లు విధానమును మేము అంగీకరించుతున్నామని దాని అర్థమా? అది కాదు. సరిహద్దులను అంగీకరిస్తున్నామని దాని అర్థమా? అదీ కాదు, పోలెండు యంతకుముం దెప్పుడుగాని, యికముందుగాని మాసరిహద్దులకు యెలా ప్రత్యర్థవాదికాదో, ఆలాగే మేము పోలెండుసరిహద్దుల విషయంలోనూ యంతకుముందుగాని, ఇకముందుగాని ప్రత్యర్థవాదులము కాము. ఇంతకుముందు

జర్మనీతో మా కెట్టి మైత్రి పూర్వకసంబంధం వుందో, భవిష్యత్తు లోనూ అదే వుంటుంది. ఇది నాదృఢవిశ్వాసము.

కాబట్టి మీరు మాట్లాడే అనుమానాలకు యేమా త్రీమూ తావులేదు. కొంతమంది పోలెండుదేశీయులూ, కొంత మంది ఫ్రెంచివాళ్ళూ వేసిన అపవాదులవలన యిట్టి అనుమా నాలు కలిగినై. పోలెండు సంతకంచేస్తే మేము సంధిషరతులను ప్రకటిస్తాము; అప్పుడు ఆ అనుమానాలు అదృశ్యంకాగలవు. అందులో జర్మనీకి వ్యతిరేకమైన దేదీలేదని అప్పుడు మీరు చూడగలరు.

లడ్విగ్ : ఈ ప్రకటనకు మీకు కృతజ్ఞుడను. మిమ్ము లను ఒకప్రశ్న అడుగుతున్నాను. అన్ని విషయాలలోనూ సమానత్వము అనే దానినిగూర్చి పరిహాసాస్పదమగు అర్థమిస్తూ మీరు: “సర్వసమానత్వమును” గూర్చి మాట్లాడుతున్నారు. కాని, సర్వవిషయ సమానత్వము సోషలిస్టు ఆదర్శముకాదా యేమిటి?

స్టాలిన్ : ప్రతివాడికీ సమానజీతము, ప్రతివాడికీ సమా నంగా గోధుములు పంచిపెట్టడం, అందరికీ వొకే పరిమాణంలో రొట్టెయివ్వడం, ప్రతివాడూ వొకే రకపు బట్టలు ధరించడం, ప్రతివాడూ వొకేరకపు వస్తువులు వొకేపరిమాణంలో తీసు కోవడం—యిట్టివిషయా లన్నిటిలో సమానత్వము వున్న సోష లిజాన్ని మార్క్సిజము యెరుగనే యెరుగదు. వర్గములు పూర్తిగా నిర్మూలించబడేవరకూ, శ్రమ యనేది బ్రతుకులెరు వుగా గాక, జీవిత ముఖ్యావసరముగా, సంఘశ్రేయంకోసం

ఐచ్ఛికంగా చేసే శ్రమగా మారేవరకూ ప్రజలకు వాళ్లు చేసిన శ్రమయొక్క పరిమాణమునుబట్టి జీతమిస్తువుండాలి అనిమాత్రమే మార్క్సిజం ప్రకటిస్తుంది. “చేయగలిగినంతచెయ్యి, చేసినదానికి తగినట్లు జీతం తీసుకో” — యిది సోషలిజమును గూర్చిన మార్క్సియన్ నూత్రము. ఇది కమ్యూనిజానికి, కమ్యూనిస్టునంఘానికి ప్రథమదశ. కమ్యూనిజముయొక్క అంతిమదశలో మాత్రమే తమ శక్తికి తగినంతపనిచేసిన ప్రజలు తమ అవసరాలకు తగినంత ప్రతిఫలం తీసుకుంటారు: “చేయగలిగినంతచెయ్యి, అవసరాలకు తగినంత జీతంతీసుకో.”

ప్రజల అవసరాలు అనేకరకాలుగా వుంటాయి; సోషలిజము వున్నప్పటికీ అవి ఆమార్పులతోనే వుంటాయి. ప్రజలు తమ అభిరుచులలో, తమ అవసరాల పరిమాణములో, రకములో భిన్నభిన్నంగా వుంటారనేవిషయం సోషలిజం యెప్పుడూ కాదనలేదు. 1875 గోథా కార్యక్రమముమీద స్పర్శకు వ్రాసిన విమర్శనమీద మార్క్సు వ్రాసినవిమర్శన చదవండి; తరువాత యింకా మార్క్సు, ఎంగెల్సు, లెనిన్ వ్రాసిన గ్రంథాలు చదవండి; వాళ్లు యెంతవీచ్రముగా సర్వసమానత్వమును యెదుర్కొన్నదీ తెలుసుకుంటారు. సర్వసమానత్వం యొక్క వేళ్ళు రైతులచిత్తవృత్తిలో, అనాదిసిద్ధకర్షక “కమ్యూనిజము” యొక్క మనస్తత్వంలో పాదుకునివున్నవి. సర్వసమానత్వము మార్క్సియన్ సోషలిజానికి పూర్తిగా భిన్నమైనది. మార్క్సిజమును గూర్చియే మీ తెలియనివాళ్ళకుమాత్రమే బోల్లివిక్కులు సంపదనంతా గణనిధికింద పోగుచేసి సమా

నంగా పంచిపెట్టగోరుతారు అనే అనాదిసిద్ధ అభిప్రాయంవుంది. మార్క్సిజముతో యెట్టి విధంగానూ సంబంధంలేని వాళ్ళదే ఆ అభిప్రాయము. కాని వెల్ కాలంనాటి, ఫ్రెంచి విప్లవకాలం నాటి పూర్వీక “కమ్యూనిస్టుల” మాదిరి ప్రజలకమాత్రమే సోషలిజమునుగూర్చి యిట్టి అభిప్రాయంవుంది కాని, సర్వసమానత్వవాద “కమ్యూనిస్టులతో” మార్క్సిజానికీ, రషియా బోల్షివిజానికీ యేమీ సంబంధంలేదు.

లడ్విగ్ : మీరు సిగరెట్టు కాలుస్తున్నారు. స్టాలిన్ గారూ! కథలకీ, చరిత్రలోకీ యెక్కిన మీ పొగగొట్టము యెక్కడ వుంది? మాటలూ, కథలూ పోతాయిగాని, కార్యములు శాశ్వతము లాతా యని మీ రొకసారి చెప్పారు కాని, మీమాటలనూ, కార్యములనూ కొంతవరకూ యేమీయెరుగని కొట్లకొలది యితరదేశ ప్రజలు కథానిబద్ధమైనమీపొగ పీకనుగూర్చి యెరుగుదు రని నేను చెప్పినప్పుడు నమ్మగోర్తాను.

స్టాలిన్ : ఆచుట్టపీకను యింటిదగ్గర విడిచిపెట్టాను

లడ్విగ్ : మీకు చాలా ఆశ్చర్యకల్గి చే ప్రశ్న నొకదానిని అడుగుతాను.

స్టాలిన్ : ఆశ్చర్యపడడం యెలాగో మారషియన్ బోల్షివిస్టులు మరిచిపోయి చాలాకాలమైంది.

లడ్విగ్ : అవును, మాజర్మనీదేశస్థులుకూడా.

స్టాలిన్ : అవును, మాజర్మనులుకూడా ఆశ్చర్యపడడం కొద్దికాలంలోనే మరిచిపోతారు.

లడ్విగ్ : నాప్రశ్న యిది—మీరు అనేక పర్యాయాలు కష్టాలు, అపాయాలూ అనుభవించారు. మీరుహింసించబడ్డారు. మీరు యుద్ధాలలో పాల్గొన్నారు. మీ ఆప్తస్నేహితు లనేకులు చనిపోయారు. మీరు మిగిలారు. దీనిని మీరు యెలా సమర్థించ గలరు? మీకు కర్మసిద్ధాంతంలో సమ్మతం వుందా?

స్టాలిన్ : లేదు, కర్మలో నాకు సమ్మతంలేదు. బోల్షివిస్కులకు, మార్క్సిస్టులకు “కర్మ” లో, కర్మసిద్ధాంతములో, శిక్షాసిద్ధాంతములో సమ్మతంలేదు. ఆసిద్ధాంతము కేవలము మూఢవిశ్వాసము, అసంబద్ధము. పూర్వకాలం గీతలు వొక కర్మాధిదేవత మానవుల విధివిపాకములను నడుపుతూవుంటుంది అనుకునేవారు. అట్టిదేవతాభ్యాసశేషమే, వుక్కిటి పురాణముల యెంగిలిమెతుకే యీకర్మసిద్ధాంతము.

లడ్విగ్ : మీరు యుద్ధంలో మిగిలారు అనేది ఆకస్మిక—అచింతిత సంభవమూ, కేవలం ఛాన్సు అన్నమాట?

స్టాలిన్ : నేను జీవించివున్నది బాహ్యభ్యంతర కారణముల సమ్మేళనమువలన కాని దానితో సంబంధంలేకుండా, యింకొకరు నాస్థానంలో వుండేవారు; ఎందు చేతంటే యెవరో వొకరు తప్పక యిక్కడ కూర్చోవాలి. కర్మఅబద్ధము ప్రకృతిశాసనానికి అదివిరుద్ధము. నాకు మాయలో సమ్మతంలేదు. అపాయము నన్ను యెందుకు గడిచిపోయింది అనేదానికి కారణాలున్నవి. కాని, విరుద్ధఫలితం కలిగించివుండే యింకాఅనేక కారణ పరంపర, యింకా అనేక ఛాన్సులు వుండియుండవచ్చును. కర్మ అనేదానికి దీనికి యేమీ సంబంధం లేదు.

లడ్విగ్ : ఇతర దేశాలలో లెనిన్ చాలా సంవత్సరాలు ప్రవాసిగా వున్నాడు. మీరు చాలాకాలం యితర దేశాలలో ఉండడానికి సందర్భపడలేదు. అది మీకు అసనుకూలమూ, లోపమూ అని మీరు అనుకుంటారా ? యూరపులో ప్రవాసులుగా వుండి యూరపునుగూర్చి బాగా తెలుసుకొనియును యిక్కడి ప్రజలతో ప్రత్యక్షసంబంధంలేని వ్యక్తులూ, లేక యిక్కడే తమకార్యమును కొనసాగించుతూ వుండియును యూరపునుగూర్చి చాలాతక్కువ తెలిసిన విప్లవకారులూ — యెవరు విప్లవానికి యెక్కువ దోహదంచేశారు ? విప్లవానికి యెవరు యెక్కువలాభం చేకూర్చా రని మీనమ్మిక ?

స్టాలిన్ : లెనినును యీపోలికలోనుంచి తొలగించాలి. ఇతర దేశాలలో లెనిను చాలాకాలంగడిపినా, రషియను వ్యవహారములతో, రషియన్ కార్మికవర్గోద్యమముతో రషియాలో నివసిస్తున్నవా ఖైవారూ లెనిను పెట్టుకున్నంతగా గాఢ సంబంధం పెట్టుకోలేదు. లెనిను యితర దేశాలలో వుండగా నేను 1907 లో, 1908 లో, 1912 లో సందర్శించాను ఎప్పుడు సందర్శించినా, రషియాలో క్రియాశూరులగు రాజకీయసేవకుల దగ్గరనుంచి లెనినుకు వచ్చిన పుత్రరాలగుట్టలు నేను చూశాను. రషియాలో వుండిపోయిన వాళ్ళకంటే లెనినుకు యెప్పుడూ యెక్కువ తెలును. ఇతర దేశాలలో వుండడం లెనిను వాొక మహాభారంగా తలచాడు.

ఇదివరలో ప్రవాసులుగా యితర దేశాలలో వున్నవాళ్ళకంటే మాషార్టీలో యితర దేశాల కెప్పుడూ వెళ్ళని కామ్రేడ్స్

(4)

చాలా యెక్కువమంది. రష్యాలూ వుండిపోయిన...వాళ్ళు...
ప్రవాసితులకంటే విప్లవానికి యెక్కువలాభాలు చేకూర్చారు.
ఇదివరలో ప్రవాసులుగా వున్నవాళ్ళు యిప్పుడు ముఖ్యమంత్రి.
చాలా తక్కువమంది మిగిలారు. మావత్తంలో యింట్లోని
మంది సభ్యులలో వాళ్ళు మొత్తం 100 లేక 200 వుంటారు.
కేంద్రసంఘములోని 70 మంది సభ్యుల్లో యితరదేశాలలో
యిదివరలో ప్రవాసం చేసినవాళ్ళు ముగ్గురు, నలుగురుకంటే
యెక్కువలేరు.

యూరపు విజ్ఞానమునూ, యూరపుపరిస్థితులనూ తెలుసుకోగోరినవాళ్ళు యూరపులోవుండగా అలాచెయ్యడానికి యెక్కువ అవకాశం దొరికింది. ఇతరదేశాలలో యెక్కువ కాలం నివసించనివాళ్ళు, అదృష్టితో చూస్తే, కొద్దిగా నష్టపడినట్లే. యూరపియను ఆర్థికశాస్త్రమును, ఆర్థికపరిస్థితులను, పారిభాషిక విజ్ఞానమును, కార్మికవర్గోద్యమ ముఖ్యధోరణులను, కార్మికవర్గోద్యమ ముఖ్యవ్యవస్థలను, సాహిత్యకల్పనములను, శాస్త్రీయ సాహిత్యమును గూర్చి తెలుసుకోవాలంటే యూరపులో నివసించడం ముఖ్యం కాదు. ఇతరపరిస్థితులు సమానంగా వుంటే, యూరపులోనే వుండి యూరపునుగూర్చి తెలుసుకోవడం మరీతేలిక. యూరపులో చాలాకాలం నివసించనివాళ్ళు నష్టపడిందికూడా యెక్కువ లేదు. పైగా, 20 సంవత్సరాలు యితరదేశాలలోవుండి, చార్కాటెబర్గ్ లోనో, లాటిక్ ప్రదేశాల్లోనో వుండి హోటల్లలో బీరు, సారాలు ఆహరించుతూ సంవత్సరాలు గడిపినాకూడా యూరపునుగూర్చి తెలుసుకోవని

వాళ్ళను, యూరపును అర్థంచేసుకోజాలక పోయినవాళ్ళను అనేక కామ్రేడ్లను నేను యెరుగుదును.

లడ్విగ్ : ఒకజాతిగా జర్మనులలో స్వాతంత్ర్యప్రేమ కంటే చాలా యెక్కువగా అభివృద్ధిపొందింది క్రిమతాప్రేమ అని మీరు గణిస్తారా?

స్టాలిన్ : జర్మనీలోని ప్రజలు “లా”ను (శాసనములను) గౌరవించినకాలం వుంది. 1907 లో నేను బెర్లినులో రెండుమూడునెలలు గడిపినప్పుడు మాజర్మను స్నేహితులు కొందరు శాసనములయందు చూపించిన గౌరవమును చూచి మా బోల్షివిస్కులము నవ్వేవాళ్ళము. మచ్చుకి, వొకచిన్నకథ చెబుతాను.— ఒకసారి సోషల్ డెమాక్రాటిక్ పార్టీలోని ‘బెర్లిన్ కమిటీ ఫలానా’ తేదీని, ఫలానాగంటకు బెర్లినులో సభజరుగుతుంది కాబట్టి ఆపక్షసభ్యులందరూ రావలసిందని ప్రకటించింది. చుట్టుపట్ల ఆపక్షశాఖలనుంచి చాలామంది రావాలి. ఒక ప్రదేశంనుంచి 200 మంది నగరంలో టుచనుగా సమయానికి చేరుకున్నారు. కాని, సభాప్రదర్శనానికి హాజరు కాలేదు. స్లాటు ఫారములోనుంచి బయటకుపోయే దారిదగ్గర టిక్కెట్టుకలెక్టరు లేకపోవడంచేతను, వాళ్ళటిక్కెట్లు తీసుకునేవాడు యింకొక డెవ్వడూ అక్కడ లేకపోవడంచేతను ఆస్టేషను స్లాటుఫారము మీదనే వాళ్ళు రెండుగంటలసేపు గుటకలు మింగుతూ ఆగారు. ఆపరిసితిలోనుంచి బయటపడడానికి సులభమార్గం రషియన్ కామ్రేడ్లు చూపించవలసివచ్చిందని పరిహాసంగా

అంటారు; అంటే, టెక్నెట్లు యివ్వకుండా యెకాయెకీని ప్లాటు గౌరమును విడిచిపెట్టి నగరములోకి వెళ్ళిపోవడం.

అయితే, జర్మనీలో అటువంటిది యిప్పుడేమన్నా వుందా? ఈనాటి జర్మనీలో శాసనాలంటే గౌరవం వుందా? భూర్జువా శాసనసభ్యులను కాపాడడానికి ప్రభుత్వములు కావలసిన జాతీయ సోషలిస్టులవిషయం యేమిటి? వాళ్ళు శాసనాలను భగ్నం చెయ్యడం లేదా? వాళ్ళు కార్మికసంఘభవనాలను పగులగొట్టడం లేదా? నిర్భయంగా కార్మికులను వాళ్ళు వధించడం లేదా? భూర్జువాశాసనసభ్యులంటే గౌరవమునంతటినీ విడిచిపెట్టింది నా కెవరిని తోస్తుందో నేను తెలుపను. అవును, యూరోపియన్ జర్మనులు చాలా మారిపోయారు.

లడ్విగ్ : ఒక్కపక్షముయొక్క నాయకత్వంకింద యే పరిస్థితులలో పూర్తిగా, చివరకు కార్మికవర్గమును సంఘీభవించజేయడం సాధ్యము? కార్మిక విప్లవానంతరము మాత్రమే కార్మికవ్యవస్థాపకతను సమకూర్చవీలుపడుతుంది కమ్యూనిస్టులు ప్రకటిస్తారు. అప్పుడుమాత్రమే అది యెందుచేత సాధ్యం కావాలి?

స్టాలిన్ : విజయమును తెచ్చిన కార్మికవిప్లవఫలితంగా కమ్యూనిస్టుపార్టీ చుట్టూ కార్మికవర్గమును సంఘీభవించజేయడం చాలా తేలిక. కాని, నిస్సందేహంగా, చాలావరకు ఆ సంఘీభావము విప్లవానికి ముందే సాధింపబడుతుంది.

లడ్విగ్ : చారిత్రక మహాపురుషులకు వున్నతాధికార వాంఛ ఆటంకమా, వుత్సాహహేతువా?

స్టాలిన్ : భిన్న భిన్న పరిస్థితులలో వున్న తాధికార వ్యాయోమాహము భిన్న భిన్న పాత్ర ధరిస్తుంది. ఒక చారిత్రక మహాపురుషుని కార్యాచరణములకు, పరిస్థితులనుబట్టి అది వుత్సాహ హేతువు కావచ్చు లేదా ఆటంకము కావచ్చు. తొంభై పాళ్ళు అది ఆటంకమే.

లడ్విగ్ : మహా ఫ్రెంచి విప్లవానికి మీ అట్టోబరు విప్లవము పోడిగింపా, లేక ముగింపా ?

స్టాలిన్ : మా అట్టోబరు విప్లవము ఫ్రెంచి విప్లవానికి పోడిగింపూకాదు, ముగింపూకాదు. ఫ్రెంచి విప్లవముయొక్క లక్ష్యము జమీందారీవిధానమును నాశనంచేసి, ధనికవాదమును స్థాపించడము. అట్టోబరు విప్లవము యొక్క లక్ష్యము ధనికవాదమును నాశనంచేసి సోషలిజమును స్థాపించడమే.



ఆదర్శ గ్రంథమండలి నియమావళి No. 472

1. సామ్యవాద, కార్మిక, కర్షక, అంతర్జాతీయ సామాజ్య వ్యతిరేక వాద సంబంధము లగు పుస్తకములను పరిశీలించును.
2. సం॥ లో 1000 పేజీలకు తక్కువగాని ప్రచురణలు వెలువడుతాయి.
3. ప్రతి పుస్తకము నూరుపేజీలు 4 అణాలు చొ॥ ఖరీదు కలిగి వుంటాయి.
4. చందాదారులుగ చేరుటకు ప్రవేశ రుసుము 2 అణాలును, పుస్తకములకు రు 1-0-0 తక్కువకాకుండా అడ్వాన్సును ముందు చెల్లించాలి.
5. చందాదారులకు వారి అడ్వాన్సు నిల్వ ఉన్నంత వరకు 100 పేజీలకు తక్కువగాని పుస్తకాలు ప్రకటించగవే ప్రోత్సేజి మేమే భరించి పంపుదుము.
6. సం॥ చందా 2-8-0 లు ముందే ఒక్కసారిగా ఇచ్చు వారికి సం॥ లో 1000 పేజీలకు మించిన గ్రంథములు ప్రకటించిననూ మొత్తం గ్రంథాలన్నీ ఖర్చులు భరించి పంపబడును.
7. చందాదారులకు మా వెచుకటి, అంటే, ఆదర్శ గ్రంథ మండలి ప్రచురణములు కిరి % కమీషను తగ్గించి పంప బడును.
8. ఆధునిక రాజకీయ గ్రంథాలన్నీ (ఇతరులచే ప్రకటింప బడినవి) నప్లెచేస్తాము. ఇది చందాదారుల సౌకర్యార్థమే.

తెలుగు విశ్వవిద్యాలయ

గ్రామీణాభివృద్ధి పుస్తకాలు.

నమోదు సంఖ్య... 349/01

శీర్షిక... 13.1.12

1. మన సంపద

2. విస్తవగేయాలు

3. పెట్టుబడి విధానస్వరూపం

4. కమ్యూనిస్టు సంఘానికి సందేశం

5. ప్రపంచరాజకీయాలపై సోషలిస్టుదృక్పథం

6. ఎర్రజండా

7. కార్మిక నియంతృత్వం

8. కార్మిక నియంతృత్వ చరిత్రాత్మకావసరము

9. సోవియటు మూలస్వరూపం

10. కార్మికోద్యమ వికాసము

11. చైనా

12. సామ్యవాదమే ఎందుకు ?

13. జర్మనీ ఫ్యాసిజము

14. ప్రపంచ రాజకీయాలు

15. నాజీ జర్మనీ పై శాచికప్రదర్శనము



